

ISTITUTO COMPRENSIVO STATALE PRAIA A MARE

Dirigente Scolastico Dott.ssa Marilena Salsano

5 ottobre 2023

ANALISI DEI RISULTATI

**RILEVAZIONE NAZIONALE
DEGLI APPRENDIMENTI ANNO 2023**



Relazione discussa al Collegio dei Docenti in data 05 ottobre 2023

INVALSI AS 2022/2023

REPORT D'ISTITUTO

SINTESI RESTITUZIONE DATI anno 2023

Rilevazione Apprendimenti classi III Scuola Secondaria e PRIMARIA

1. **Presentazione**

Nell'intento di fornire informazioni affidabili e utili per la progettazione didattica, l'INVALSI restituisce alle scuole in forma riservata i dati delle rilevazioni sugli apprendimenti, mettendo a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali (o vicine geograficamente) e con l'Italia nel suo complesso.

La lettura di questi dati permette di ottenere importanti informazioni per il miglioramento e il potenziamento dell'offerta formativa e delle pratiche didattiche.

I dati restituiti

I dati restituiti dall'INVALSI riguardano fondamentalmente tre aspetti:

- l'andamento complessivo dei livelli di apprendimento degli studenti della scuola rispetto alla media dell'Italia, dell'area geografica e della regione di appartenenza;
- l'andamento delle singole classi nelle prove di Italiano, di Matematica e di Inglese (per i gradi scolastici interessati) nel loro complesso;
- l'andamento della singola classe e del singolo studente analizzato nel dettaglio di ogni singola prova.

La lettura e l'interpretazione delle tavole e dei grafici possono essere quindi sia un utile strumento di diagnosi per migliorare l'offerta formativa all'interno della scuola, sia un mezzo per individuare aree di eccellenza e aree di criticità al fine di potenziare e migliorare l'azione didattica.

Come lo scorso anno le prove Invalsi per le classi terze si sono svolte in modalità CBT (computer Base Test). Pertanto sono state accuratamente progettate, calendarizzate e affidate ai docenti Referenti Tecnici e Somministratori tutte le attività di gestione degli alunni e degli ambienti.

I docenti incaricati sono stati

- Castiglioni per le classi A, B e C di Praia a Mare
- Marsiglia per Aieta e San Nicola

Le prove si sono svolte serenamente in tutti i plessi nonostante una costante ricalendarizzazione delle date di somministrazione a causa della pandemia e qualche difficoltà nella connessione a internet e nell'allestimento degli ambienti.

SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO

Dati anagrafici			
Classi	Sezione	Plesso	Indirizzo di studio
418010330801	A	CSMM8AU015	SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO
418010330802	B	CSMM8AU015	SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO
418010330803	C	CSMM8AU015	SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO
418010330804	A	CSMM8AU026	SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO
418010330805	A	CSMM8AU037	SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO

Le classi sono numerate da 01 a 05 in ordine di plesso Praia (A, B e C) – Aieta (A) e San Nicola Arcella (A)

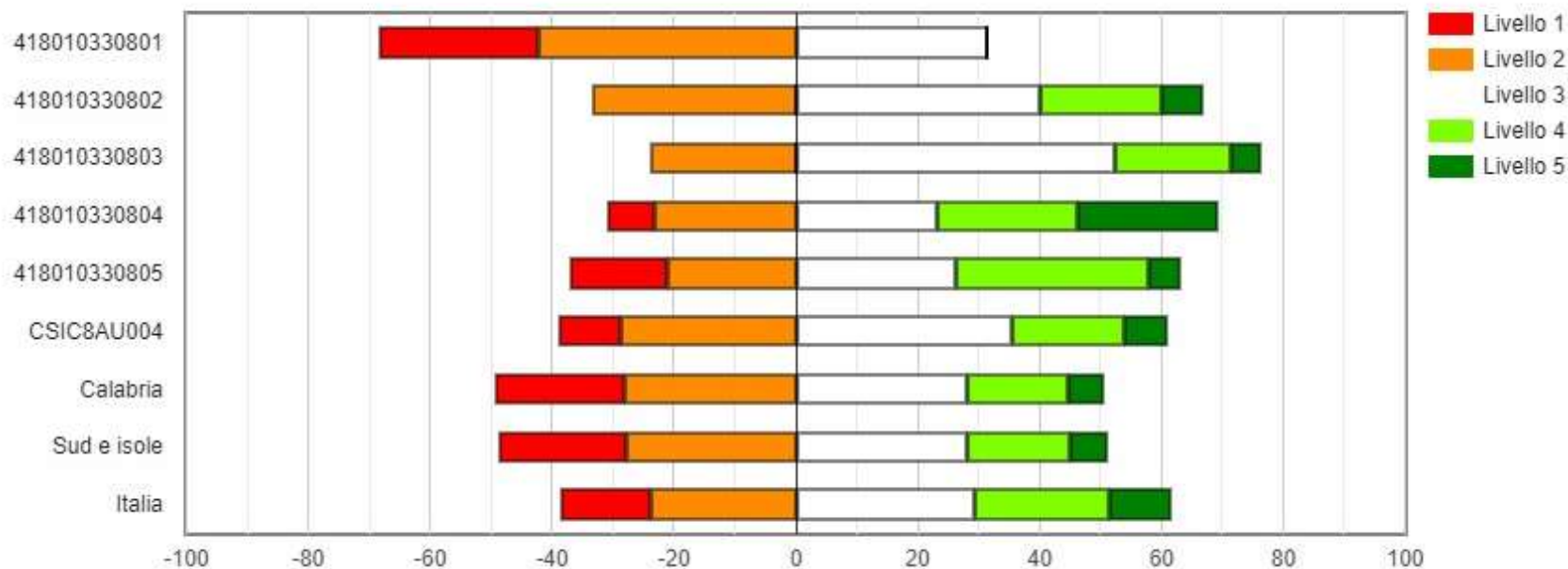
LETTURA DEI DATI ITALIANO E MATEMATICA

DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO



PUNTEGGI GENERALI - ITALIANO Classi Terze secondaria di I grado

Grafico 2a: CSIC8AU004 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Italiano: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

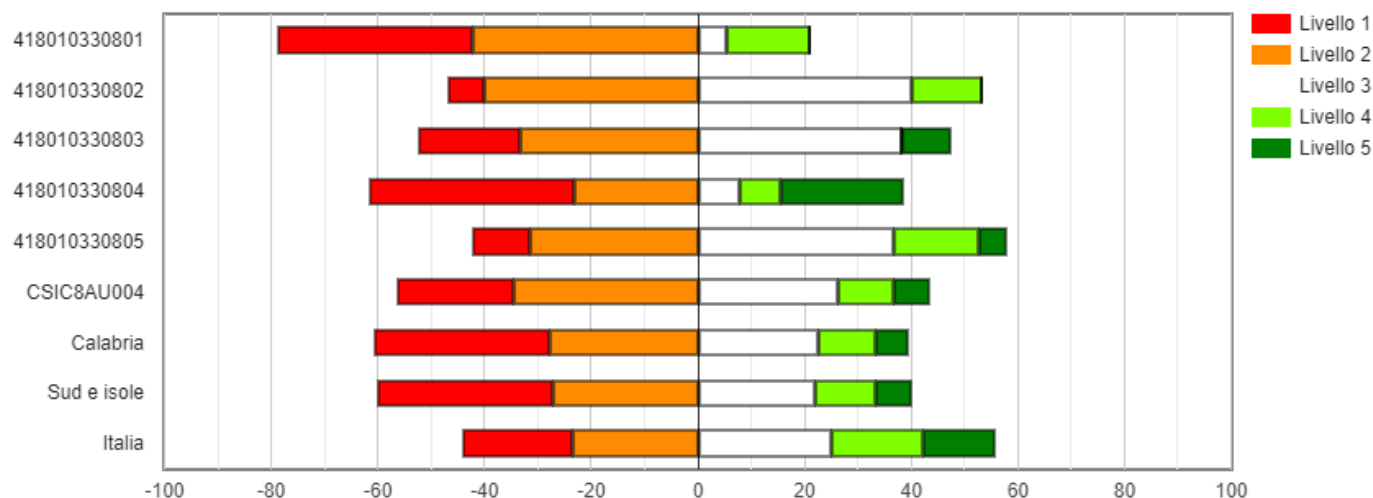


Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
418010330801	5 (26,3%)	8 (42,1%)	6 (31,6%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
418010330802	0 (0,0%)	5 (33,3%)	6 (40,0%)	3 (20,0%)	1 (6,7%)
418010330803	0 (0,0%)	5 (23,8%)	11 (52,4%)	4 (19,1%)	1 (4,8%)
418010330804	1 (7,7%)	3 (23,1%)	3 (23,1%)	3 (23,1%)	3 (23,1%)
418010330805	3 (15,8%)	4 (21,1%)	5 (26,3%)	6 (31,6%)	1 (5,3%)
CSIC8AU004	9 (10,3%)	25 (28,7%)	31 (35,6%)	16 (18,4%)	6 (6,9%)
Calabria	21,3%	28,1%	28,2%	16,6%	5,8%
Sud e isole	20,8%	27,9%	28,0%	17,1%	6,2%
Italia	14,6%	23,9%	29,3%	22,1%	10,1%



PUNTEGGI GENERALI - MATEMATICA Classi Terze secondaria di I grado

Grafico 2b: CSIC8AU004 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Matematica: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Istituto nel suo complesso					
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello 1	Studenti a livello 2	Studenti a livello 3	Studenti a livello 4	Studenti a livello 5
418010330801	7 (36,8%)	8 (42,1%)	1 (5,3%)	3 (15,8%)	0 (0,0%)
418010330802	1 (6,7%)	6 (40,0%)	6 (40,0%)	2 (13,3%)	0 (0,0%)
418010330803	4 (19,1%)	7 (33,3%)	8 (38,1%)	0 (0,0%)	2 (9,5%)
418010330804	5 (38,5%)	3 (23,1%)	1 (7,7%)	1 (7,7%)	3 (23,1%)
418010330805	2 (10,5%)	6 (31,6%)	7 (36,8%)	3 (15,8%)	1 (5,3%)
CSIC8AU004	19 (21,8%)	30 (34,5%)	23 (26,4%)	9 (10,3%)	6 (6,9%)
Calabria	32,9%	27,8%	22,5%	10,8%	6,1%
Sud e isole	32,7%	27,3%	22,0%	11,3%	6,7%
Italia	20,6%	23,5%	25,1%	17,2%	13,5%

LETTURA DEI DATI INGLESE: READING - LISTENING

DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI NEI LIVELLI DI APPRENDIMENTO

Tavola 1C Inglese Reading

 Risultati molto deboli, al di sotto del traguardo previsto in uscita dalla V primaria
 Risultato non in linea con le Indicazioni nazionali
 Livello di competenza richiesto dalle Indicazioni nazionali

Classi/Istituto/Detaillo territoriale	Istituto nel suo complesso		
	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
712049990801	6 (20,1%)	5 (21,7%)	12 (52,2%)
712049990802	1 (5,0%)	2 (10,0%)	17 (85,0%)
712049990803	0 (0,0%)	6 (31,6%)	13 (68,4%)
712049990804	1 (5,3%)	2 (10,5%)	16 (84,2%)
712049990805	0 (0,0%)	4 (10,1%)	17 (81,0%)
712049990806	0 (0,0%)	7 (35,0%)	13 (65,0%)
RMIC000000	8 (8,6%)	26 (21,3%)	88 (72,1%)
Lazio	3,0%	18,0%	79,0%
Centro	3,7%	16,9%	79,4%
Italia	4,6%	19,5%	75,9%

PUNTEGGI GENERALI - INGLESE READING Classi Terze secondaria di I grado

Grafico 2c: CSIC8AU004 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Reading: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento

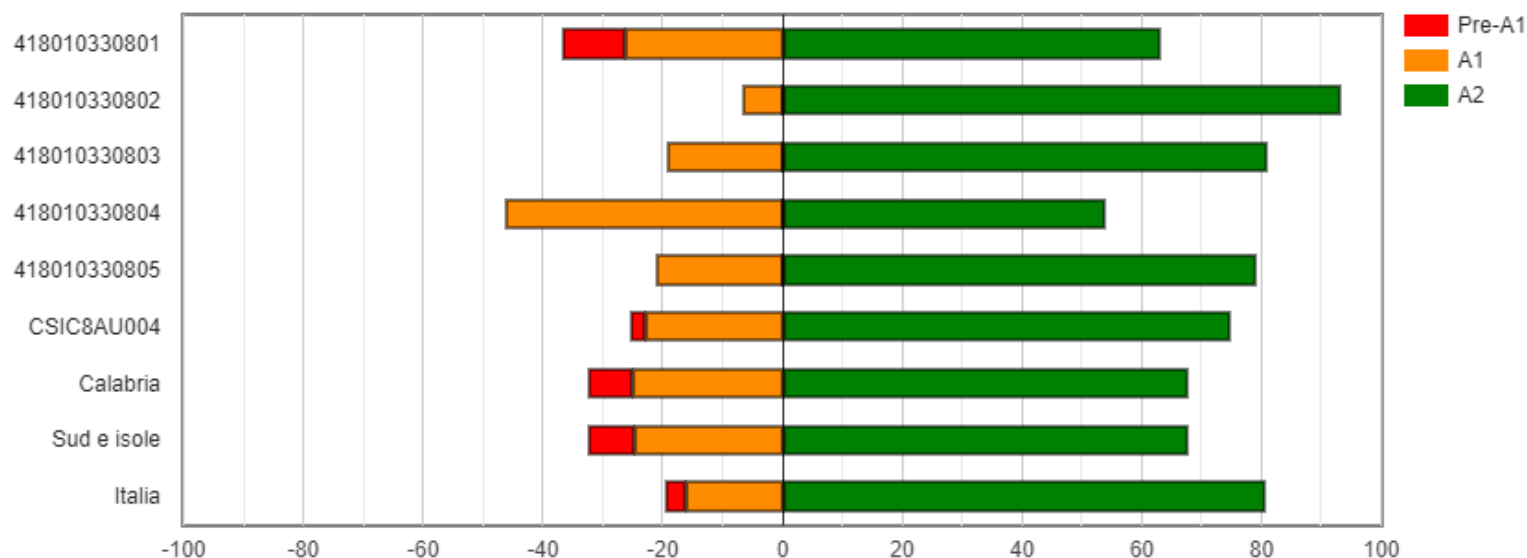
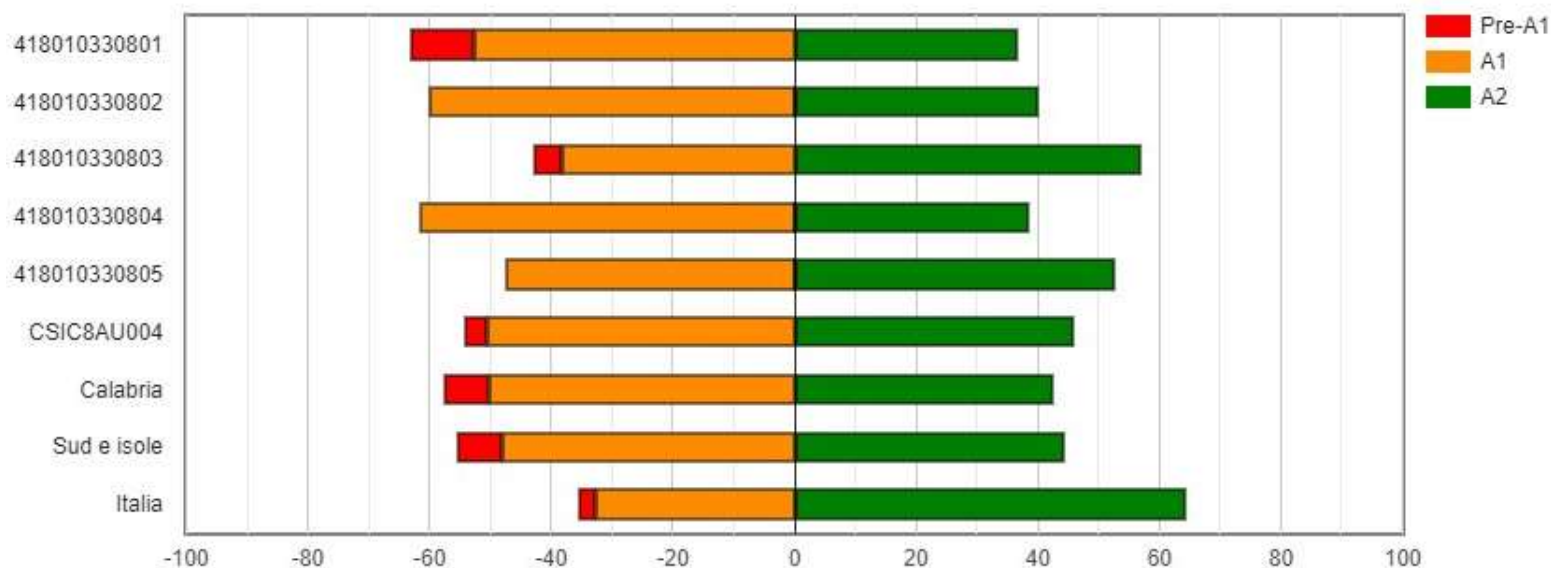


Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
418010330801	2 (10,5%)	5 (26,3%)	12 (63,2%)
418010330802	0 (0,0%)	1 (6,7%)	14 (93,3%)
418010330803	0 (0,0%)	4 (19,1%)	17 (81,0%)
418010330804	0 (0,0%)	6 (46,2%)	7 (53,9%)
418010330805	0 (0,0%)	1 (21,1%)	15 (79,0%)
CSIC8AU004	2 (2,3%)	20 (23,0%)	65 (74,7%)
Calabria	7,3%	25,1%	67,6%
Sud e isole	7,6%	24,7%	67,7%
Italia	3,6%	16,0%	80,5%

PUNTEGGI GENERALI - INGLESE LISTENING Classi Terze secondaria di I grado

Grafico 2d: CSIC8AU004 - Istituto nel suo complesso - Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova di Inglese Listening: Distribuzione degli studenti nei livelli di apprendimento



Istituto nel suo complesso			
Classi/Istituto/Dettaglio territoriale	Studenti a livello Pre-A1	Studenti a livello A1	Studenti a livello A2
418010330801	2 (10,5%)	10 (52,6%)	7 (36,8%)
418010330802	0 (0,0%)	9 (60,0%)	6 (40,0%)
418010330803	1 (4,8%)	8 (38,1%)	12 (57,1%)
418010330804	0 (0,0%)	8 (61,5%)	5 (38,5%)
418010330805	0 (0,0%)	9 (47,4%)	10 (52,6%)
CSIC8AU004	3 (3,5%)	44 (50,6%)	40 (46,0%)
Calabria	7,3%	50,2%	42,5%
Sud e isole	7,3%	48,2%	44,5%
Italia	3,0%	32,6%	64,4%

ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI

ITALIANO

Tavola 8A Italiano ²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	CSIC8AU004	181,2	20,5%	36,4%	26,1%	13,6%	3,4%
2018-19	CSIC8AU004	190,7	15,1%	28,8%	34,3%	17,8%	4,1%
2020-21	CSIC8AU004	194,9	16,4%	26,2%	27,9%	16,4%	13,1%
2021-22	CSIC8AU004	191,5	16,0%	30,7%	29,3%	16,0%	8,0%
2022-23	CSIC8AU004	195,0	10,3%	28,7%	35,6%	18,4%	6,9%

MATEMATICA

Tavola 8B Matematica ²³

Istituto nel suo complesso							
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello 1	Percentuale studenti a livello 2	Percentuale studenti a livello 3	Percentuale studenti a livello 4	Percentuale studenti a livello 5
2017-18	CSIC8AU004	176,3	35,2%	33,0%	21,6%	6,8%	3,4%
2018-19	CSIC8AU004	196,4	13,7%	23,3%	31,5%	24,7%	6,9%
2020-21	CSIC8AU004	188,4	26,2%	23,0%	29,5%	9,8%	11,5%
2021-22	CSIC8AU004	190,3	20,0%	26,7%	21,3%	24,0%	8,0%
2022-23	CSIC8AU004	184,0	21,8%	34,5%	26,4%	10,3%	6,9%

ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI

INGLESE Reading

Tavola 8C Inglese Reading ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	CSIC8AU004	174,9	12,5%	39,8%	47,7%
2018-19	CSIC8AU004	188,6	9,6%	20,6%	69,9%
2020-21	CSIC8AU004	182,9	9,8%	37,7%	52,5%
2021-22	CSIC8AU004	198,0	9,3%	18,7%	72,0%
2022-23	CSIC8AU004	202,3	2,3%	23,0%	74,7%

INGLESE Listening

Tavola 8D Inglese Listening ²³

Istituto nel suo complesso					
Anno scolastico	Istituto	Esiti degli studenti nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Percentuale studenti a livello Pre-A1	Percentuale studenti a livello A1	Percentuale studenti a livello A2
2017-18	CSIC8AU004	179,0	5,7%	64,8%	29,6%
2018-19	CSIC8AU004	182,5	2,7%	65,8%	31,5%
2020-21	CSIC8AU004	186,7	4,9%	55,7%	39,3%
2021-22	CSIC8AU004	194,4	2,7%	52,0%	45,3%
2022-23	CSIC8AU004	200,1	3,5%	50,6%	46,0%

SCUOLA PRIMARIA

CLASSI quinte SCUOLA PRIMARIA - legenda

Dati anagrafici

Dati anagrafici			
Classi	Sezione	Plesso	Indirizzo di studio
418010330501	A	CSEE8AU016	SCUOLA PRIMARIA
418010330502	A	CSEE8AU027	SCUOLA PRIMARIA
418010330503	A	CSEE8AU038	SCUOLA PRIMARIA
418010330504	A	CSEE8AU049	SCUOLA PRIMARIA
418010330505	A	CSEE8AU05A	SCUOLA PRIMARIA

PUNTEGGI GENERALI - ITALIANO Classi Quinte primaria

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Calabria (61,9) ⁵	Punteggio Sud e isole (59,7) ⁵	Punteggio Italia (62,9) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
418010330501	59,5	100,0	188,8	-6,0	medio-alto	100,0	↔	↔	↓	59,5	0,0
418010330502	43,9	83,3	156,3	-17,5	basso	100,0	↓	↓	↓	43,9	0,1
418010330503	58,5	94,7	186,2	-2,7	medio-basso	94,7	↔	↔	↓	58,5	0,0
418010330504	56,4	80,0	183,8	-4,8	medio-basso	86,7	↓	↓	↓	56,4	0,0
418010330505	20,6	100,0	120,2	-36,3	basso	100,0	↓	↓	↓	20,6	0,0
CSIC8AU004	54,4	90,1	178,4	-7,6	medio-basso	95,8	↓	↓	↓	54,4	0,0

Tabella 1: *Ajeta - classe Out of Range: nelle classi inferiori a 9 alunni i dati perdono Significatività Statistica (1 alunno*)

ITALIANO: ad eccezione delle medie di due plessi (Manzoni e Galilei) che risultano allineate a quella regionale e di area, tutti i plessi riportano un trend negativo. Si continua a registrare una percentuale di cheating pari a zero per tutti i plessi e per l'istituto nel suo complesso.

RISULTATI DI ISTITUTO sono inferiori alla media Regionale, di Area e nazionale.

Dettaglio della prova di Italiano

I dati percentuali sono sempre riportati al netto del cheating.

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
418010330501	64,5	67,9	54,6	61,9	58,3	57,4	59,5	62,9
418010330502	50,2		39,9		39,9		43,9	
418010330503	60,3		64,7		49,4		58,5	
418010330504	64,1		50,8		52,5		56,4	
418010330505	15,4		45,5		0,0		20,6	
CSIC8AU004	59,1		53,1		49,5		54,4	

Sintesi complessiva dell'istituto

Criticità: testo narrativo, testo espositivo, riflessione sulla lingua.

Punti di forza: nessuno.

PUNTEGGI GENERALI - MATEMATICA Classi Quinte primaria

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Calabria (51,4) ⁵	Punteggio Sud e isole (49,6) ⁵	Punteggio Italia (54,5) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
418010330501	60,6	94,4	196,8	3,4	medio-alto	100,0	↑	↑	↑	60,7	0,1
418010330502	41,6	83,3	167,2	-13,1	basso	100,0	↓	↓	↓	41,6	0,0
418010330503	55,9	94,7	191,1	2,2	medio-basso	94,7	↑	↑	↑	55,9	0,0
418010330504	45,6	80,0	167,3	-8,7	medio-basso	86,7	↓	↓	↓	45,6	0,0
418010330505	10,5	100,0	100,4	-39,2	basso	100,0	↓	↓	↓	10,5	0,0
CSIC8AU004	51,1	88,7	181,0	-3,7	medio-basso	95,8	↔	↔	↓	51,1	0,0

Tavola 2: *Ajeta - classe Out of Range: nelle classi inferiori a 9 alunni i dati perdono Significatività Statistica (1 alunno*)

Il plesso Manzoni mantiene la tendenza positiva riscontrata lo scorso anno. Da segnalare un significativo incremento del trend del plesso di Via Galilei e l'azzeramento del *cheating* del plesso di Aieta (8.6 nel 2022). L'indice di presenza si conferma molto alto in tutti i plessi.

RISULTATI DI ISTITUTO sono in linea con la media Regionale e di Area ma inferiori a quello nazionale.

Dettaglio della prova di Matematica

I dati percentuali sono sempre riportati al netto del cheating.

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
418010330501	59,2	51,3	62,3	58,0	64,6	56,2	54,8	52,8
418010330502	38,0		44,7		36,3		52,2	
418010330503	57,7		51,7		54,9		60,2	
418010330504	46,8		47,5		39,8		48,6	
418010330505	7,7		10,0		11,1		16,7	
CSIC8AU004	50,5		51,4		49,5		54,0	
Prova complessiva								
	Punteggio medio	Punteggio Italia						
	60,6	54,5						
	41,6							
	55,9							
	45,6							
	10,5							
	51,1							

Dimensioni - Sintesi complessiva dell'istituto

Criticità: numeri, dati e previsioni, spazio e figure

Punti di forza: relazioni e funzioni

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
418010330501	61,7	55,7	61,1	55,5	54,4	44,9	60,6	54,5
418010330502	45,8		40,4		30,0		41,6	
418010330503	54,9		55,3		62,5		55,9	
418010330504	46,9		46,3		37,5		45,6	
418010330505	6,3		16,7		0,0		10,5	
CSIC8AU004	52,3		51,0		46,8		51,1	

Dimensioni - Sintesi complessiva dell'istituto

Criticità: conoscere, risolvere problemi

Punti di forza: argomentare

PUNTEGGI GENERALI - INGLESE Reading Classi Quinte primaria

Tavola 1C Inglese Reading

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Calabria (74,1) ⁵	Punteggio Sud e isole (74,3) ⁵	Punteggio Italia (80,1) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	Pre-A1 1e (Italia: 13,3%)	A1 1e (Italia: 86,7%)
418010330501	26,9	100,0	103,6	-55,1	medio-alto	100,0	↓	↓	↓	76,1	64,7	100,0	0,0
418010330502	68,8	94,4	163,8	-8,6	basso	100,0	↓	↓	↓	69,0	0,3	29,4	70,6
418010330503	74,6	78,9	174,5	-6,4	medio-basso	94,7	↔	↔	↓	85,1	12,4	6,7	93,3
418010330504	73,0	80,0	175,9	-8,2	medio-basso	86,7	↔	↔	↓	76,3	4,3	25,0	75,0
418010330505	26,9	100,0	108,1	-49,2	basso	100,0	↓	↓	↓	26,9	0,0	100,0	0,0
CSIC8AU004	58,3	88,7	150,5	-23,1	medio-basso	95,8	↓	↓	↓	75,6	22,3	44,4	55,6

Tabella 3: *Ajeta - classe Out of Range: nelle classi inferiori a 9 alunni i dati perdono Significatività Statistica (1 alunno*)

INGLESE Reading: trend negativo in quasi tutte le classi, sia a livello regionale, di area e nazionale. In linea con il trend regionale e di area i plessi di Via Galilei e San Nicola. Si evidenziano elevati livelli di *cheating* in quasi tutti i plessi ad eccezione di quello di Aieta.

RISULTATI DI ISTITUTO negativi rispetto alla media regionale, di area e nazionale.

PUNTEGGI GENERALI - INGLESE Listening Classi Quinte primaria

Tavola 1D Inglese Listening

Istituto nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Calabria (71,9) ⁵	Punteggio Sud e isole (72,0) ⁵	Punteggio Italia (78,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e} (Italia: 18,8%)	A1 ^{1e} (Italia: 81,2%)
418010330501	77,0	100,0	184,4	-4,8	medio-alto	100,0	↑	↑	↓	78,4	1,8	27,8	72,2
418010330502	76,0	94,4	186,5	-0,7	basso	100,0	↑	↑	↓	76,0	0,0	23,5	76,5
418010330503	75,6	79,0	177,6	-5,8	medio-basso	94,7	↔	↑	↓	75,8	0,3	6,7	93,3
418010330504	69,3	80,0	165,3	-11,9	medio-basso	86,7	↔	↓	↓	69,8	0,7	25,0	75,0
418010330505	18,5	100,0	78,6	-57,3	basso	100,0	↓	↓	↓	18,5	0,0	100,0	0,0
CSIC8AU004	74,0	88,7	178,0	-7,9	medio-basso	95,8	↔	↑	↓	74,5	0,7	22,2	77,8

INGLESE Listening: rispetto allo scorso anno, si assiste ad un miglioramento del trend nei plessi di Manzoni e Via Verdi, sia a livello regionale che di area, anche se ancora negativo a livello nazionale, così come tutti i plessi. Anche il plesso di Via Galilei ha un trend positivo a livello di area mentre, insieme a San Nicola è in linea con la media regionale.

RISULTATI DI ISTITUTO sono in linea alla media Regionale, superiori a quella di Area, inferiori alla media Nazionale.

EFFETTO SCUOLA – ITALIANO e MATEMATICA classi Quinte

Effetto scuola

Tavola 9A Italiano

Istituto nel suo complesso	
	Dati non presenti ²¹

Tavola 9B Matematica

Istituto nel suo complesso	
	Dati non presenti ²¹

ANDAMENTO ULTIMI ANNI SCOLASTICI - ITALIANO classi QUINTE

Tavola 7A Italiano ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Calabria ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2013-14	CSIC8AU004	63,1	203,4	+1,4	medio-alto	↔	↑	↑	64,2	1,5
2014-15	CSIC8AU004	52,0	188,2	-6,2	medio-basso	↔	↓	↓	52,9	1,0
2015-16	CSIC8AU004	57,7	186,8	-7,0	medio-alto	↓	↓	↓	57,9	0,3
2016-17	CSIC8AU004	48,4	185,0	-9,6	medio-basso	↔	↓	↓	48,6	0,4
2017-18	CSIC8AU004	56,0	187,8	-5,2	medio-basso	↔	↔	↓	57,1	1,8
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	CSIC8AU004	61,6	201,7	-1,0	medio-basso	↑	↑	↔	63,1	2,2
2020-21	CSIC8AU004	51,7	200,1	-0,4	medio-basso	↔	↔	↓	52,4	1,4
2021-22	CSIC8AU004	52,8	194,4	-0,4	basso	↔	↔	↓	53,1	0,5
2022-23	CSIC8AU004	54,4	178,4	-7,6	medio-basso	↓	↓	↓	54,4	0,0

L'andamento in Italiano riporta un aumento della differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con background familiare simile. La media dei punteggi risulta più bassa di quella regionale, di area e nazionale.

ANDAMENTO ULTIMI ANNI SCOLASTICI - MATEMATICA classi QUINTE

Tavola 7B Matematica ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Calabria ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	CSIC8AU004	60,9	197,6	-2,9	medio-alto	↔	↔	↓	63,6	3,2
2014-15	CSIC8AU004	51,4	191,4	-4,8	medio-basso	↔	↔	↓	53,2	2,0
2015-16	CSIC8AU004	44,9	184,0	-10,1	medio-alto	↔	↔	↓	44,9	0,0
2016-17	CSIC8AU004	45,1	180,8	-12,0	medio-basso	↔	↓	↓	46,0	1,8
2017-18	CSIC8AU004	41,2	186,2	-11,4	medio-basso	↓	↓	↓	41,7	1,0
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	CSIC8AU004	52,5	189,0	-7,1	medio-basso	↔	↔	↓	53,7	1,7
2020-21	CSIC8AU004	49,8	187,8	-3,9	medio-basso	↔	↓	↓	51,0	1,8
2021-22	CSIC8AU004	41,4	183,4	-5,6	basso	↔	↔	↓	41,6	0,7
2022-23	CSIC8AU004	51,1	181,0	-3,7	medio-basso	↔	↔	↓	51,1	0,0

L'andamento in Matematica si colloca ad un livello sovrapponibile a quello dell'anno precedente.

ANDAMENTO ULTIMI ANNI SCOLASTICI - INGLESE classi QUINTE

Tavola 7C Inglese Reading ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Calabria ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2017-18	CSIC8AU004	80,2	203,0	+2,3	medio-basso	↑	↑	↑	81,8	1,9
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	CSIC8AU004	78,7	207,5	+1,7	medio-basso	↑	↑	↑	79,6	1,0
2020-21	CSIC8AU004	74,3	191,2	+2,5	medio-basso	↓	↓	↓	74,3	0,0
2021-22	CSIC8AU004	73,2	198,0	+1,1	basso	↔	↔	↓	74,7	2,0
2022-23	CSIC8AU004	58,3	150,5	-23,1	medio-basso	↓	↓	↓	75,6	22,3

Tavola 7D Inglese Listening ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Calabria ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2017-18	CSIC8AU004	69,4	201,4	+1,5	medio-basso	↑	↑	↑	70,6	1,6
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive										
2018-19	CSIC8AU004	67,4	200,4	-0,6	medio-basso	↑	↑	↔	68,2	1,1
2020-21	CSIC8AU004	63,1	196,6	+0,2	medio-basso	↔	↔	↓	64,9	2,6
2021-22	CSIC8AU004	50,2	160,8	-16,9	basso	↓	↓	↓	73,5	25,4
2022-23	CSIC8AU004	74,0	178,0	-7,9	medio-basso	↔	↑	↓	74,5	0,7

La lingua inglese registra un andamento non omogeneo: mentre nel reading si segnala un notevole aumento della differenza nei risultati rispetto a classi/scuole con *background* familiare simile, per il listening, ad eccezione del confronto con la media nazionale, si riporta un incremento dei punteggi rispetto alla media di area e si conferma il trend allineato con quella regionale. Probabilmente, l'uscita dal periodo pandemico ha favorito il ritorno a pratiche di lavoro laboratoriale, di work in pair e di gruppo, maggiormente realizzabili nella didattica in presenza.

DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER CATEGORIE DI PUNTEGGIO



Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio 12a

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
418010330501	4	5	5	0	4
418010330502	9	4	1	1	0
418010330503	6	2	5	3	2
418010330504	4	3	1	1	3
418010330505	1	0	0	0	0
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
CSIC8AU004	37,5%	21,9%	18,8%	7,8%	14,1%
Calabria	28,0%	16,0%	12,9%	13,5%	29,6%
Sud e isole	31,2%	16,3%	13,4%	14,3%	25,0%
Italia	26,0%	15,6%	14,0%	15,6%	28,9%

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
418010330501	4	1	2	3	7
418010330502	8	3	2	1	1
418010330503	2	6	3	3	4
418010330504	5	1	2	2	2
418010330505	1	0	0	0	0
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
CSIC8AU004	31,8%	17,5%	14,3%	14,3%	22,2%
Calabria	34,6%	15,7%	12,6%	11,3%	25,8%
Sud e isole	37,3%	16,9%	10,9%	11,3%	23,6%
Italia	29,1%	16,0%	12,1%	11,9%	30,9%

CLASSI SECONDE dati anagrafici

Dati anagrafici

Dati anagrafici			
Classi	Sezione	Plesso	Indirizzo di studio
418010330501	A	CSEE8AU016	SCUOLA PRIMARIA
418010330502	A	CSEE8AU027	SCUOLA PRIMARIA
418010330503	A	CSEE8AU038	SCUOLA PRIMARIA
418010330504	A	CSEE8AU049	SCUOLA PRIMARIA
418010330505	A	CSEE8AU05A	SCUOLA PRIMARIA

Tabella 4: *Ajeta - classe 2^a Out of Range: nelle classi inferiori a 9 alunni i dati perdono Significatività Statistica (4 alunni)

PUNTEGGI GENERALI - ITALIANO Classi Seconde primaria

Tavola 1A Italiano

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Calabria (51,5) ⁵	Punteggio Sud e isole (51,1) ⁵	Punteggio Italia (54,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating in</i> percentuale ⁷
418010330201	53,7	94,7	178,3	↔	↑	↔	53,8	0,3
418010330202	69,2	76,5	226,8	↑	↑	↑	69,2	0,0
418010330203	45,0	88,2	177,1	↓	↓	↓	45,0	0,0
418010330204	54,3	84,2	195,0	↔	↑	↔	54,3	0,0
418010330205	28,7	100,0	123,0	↓	↓	↓	28,8	0,2
CSIC8AU004	53,0	87,0	187,3	↔	↑	↓	53,1	0,1

Tabella 5: *Ajeta - classe 2^ Out of Range: nelle classi inferiori a 9 alunni i dati perdono Significatività Statistica (4 alunni)

Dettaglio della prova di Italiano

I dati percentuali sono sempre riportati al netto del cheating.

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso						
Classi/Istituto	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
418010330201	48,7	51,9	88,7	70,2	53,7	54,2
418010330202	67,0		84,6		69,2	
418010330203	41,9		66,7		45,0	
418010330204	52,2		68,8		54,3	
418010330205	24,2		59,9		28,7	
CSIC8AU004	49,8		76,1		53,0	

Tabella 6: *Ajeta - classe 2^ Out of Range: nelle classi inferiori a 9 alunni i dati perdono Significatività Statistica (4 alunni)

Sintesi complessiva dell'istituto

Criticità: comprensione del testo

Punti di forza: esercizi linguistici

PUNTEGGI GENERALI - MATEMATICA Classi Seconde primaria

Tavola 1B Matematica

Istituto nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Calabria (48,7) ⁵	Punteggio Sud e isole (49,5) ⁵	Punteggio Italia (54,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
418010330201	54,0	94,7	187,8	↑	↑	↔	54,0	0,0
418010330202	46,7	88,2	172,8	↔	↓	↓	46,7	0,0
418010330203	41,3	88,2	156,1	↓	↓	↓	41,4	0,2
418010330204	47,7	89,5	171,4	↔	↔	↓	47,7	0,0
418010330205	38,6	100,0	158,8	↓	↓	↓	38,6	0,0
CSIC8AU004	47,1	90,9	171,7	↔	↓	↓	47,1	0,1

Tabella 7: *Ajeta - classe 2^ Out of Range: nelle classi inferiori a 9 alunni i dati perdono Significatività Statistica (4 alunni)

Dettaglio della prova di Matematica

I dati percentuali sono sempre riportati al netto del cheating.

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni	
Classi/Istituto	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
418010330201	44,4	47,9	59,0	57,6	54,0	57,5	58,3	54,8
418010330202	42,9		43,3		54,3		46,7	
418010330203	31,4		44,1		52,3		36,6	
418010330204	40,3		46,3		53,8		51,0	
418010330205	28,6		52,5		40,0		30,0	
CSIC8AU004	39,2		48,9		52,6		47,4	
Prova complessiva								
	Punteggio medio	Punteggio Italia						
	54,0	54,6						
	46,7							
	41,3							
	47,7							
	38,6							
	47,1							

Ambiti - Sintesi complessiva dell'istituto
 Criticità: numeri, dati e previsioni, spazio e figure, relazioni e funzioni
 Punti di forza: nessuno

Tabella 8:*Ajeta - classe 2^ Out of Range: nelle classi inferiori a 9 alunni i dati perdono Significatività Statistica (4 alunni)

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
418010330201	54,8	56,0	58,3	53,1	35,2	52,4	54,0	54,6
418010330202	52,9		43,3		26,7		46,7	
418010330203	46,1		35,9		35,5		41,3	
418010330204	50,2		43,5		49,0		47,7	
418010330205	40,0		44,0		13,3		38,6	
CSIC8AU004	50,4		45,7		35,2		47,1	

Tabella 9: *Ajeta - classe 2^ Out of Range: nelle classi inferiori a 9 alunni i dati perdono Significatività Statistica (4 alunni)

Dimensioni - Sintesi complessiva dell'istituto

Criticità: conoscere, risolvere problemi, argomentare

Punti di forza: nessuno

ANDAMENTO NEGLI ULTIMI ANNI SCOLASTICI Classi seconde primaria ITALIANO e MATEMATICA

Tavola 7A Italiano ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Calabria ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁸	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	CSIC8AU004	60,6	189,3	↔	↑	↔	70,8	11,6
2014-15	CSIC8AU004	55,1	191,0	↔	↔	↓	62,6	9,0
2015-16	CSIC8AU004	44,8	193,6	↔	↔	↓	44,9	0,3
2016-17	CSIC8AU004	35,1	187,7	↔	↓	↓	35,3	0,7
2017-18	CSIC8AU004	43,6	187,4	↓	↓	↓	43,6	0,0
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	CSIC8AU004	50,8	195,7	↔	↓	↓	51,5	1,1
2020-21	CSIC8AU004	58,4	213,2	↑	↑	↑	59,0	0,8
2021-22	CSIC8AU004	61,1	192,2	↔	↔	↓	61,1	0,0
2022-23	CSIC8AU004	53,0	187,3	↔	↑	↓	53,1	0,1

Tavola 7B Matematica ²³

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Calabria ⁵	Punteggio Sud e isole ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	CSIC8AU004	58,2	201,5	↔	↑	↑	62,2	5,1
2014-15	CSIC8AU004	49,4	186,0	↓	↓	↓	54,5	6,0
2015-16	CSIC8AU004	44,2	186,6	↓	↓	↓	44,3	0,2
2016-17	CSIC8AU004	45,6	185,7	↔	↓	↓	46,6	1,7
2017-18	CSIC8AU004	42,7	191,5	↔	↔	↓	43,0	0,4
Dal 2018-19 il punteggio espresso su scala a 200 per ogni materia è direttamente confrontabile con quello delle rilevazioni successive								
2018-19	CSIC8AU004	52,9	192,5	↔	↔	↓	53,4	0,8
2020-21	CSIC8AU004	52,7	210,1	↑	↑	↑	53,2	0,6
2021-22	CSIC8AU004	49,8	192,0	↔	↑	↔	50,1	0,6
2022-23	CSIC8AU004	47,1	171,7	↔	↓	↓	47,1	0,1

DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI PER CATEGORIE DI PUNTEGGIO



Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
418010330201	5	4	0	1	8
418010330202	2	1	1	1	8
418010330203	6	6	0	1	2
418010330204	5	4	1	1	5
418010330205	4	0	0	0	1
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
CSIC8AU004	32,8%	22,4%	3,0%	6,0%	35,8%
Calabria	35,3%	18,1%	9,1%	7,6%	29,9%
Sud e isole	34,8%	18,4%	9,2%	8,7%	28,9%
Italia	31,8%	16,1%	8,2%	8,6%	35,4%

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso					
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5
418010330201	4	5	3	3	3
418010330202	5	3	3	2	2
418010330203	5	7	2	0	1
418010330204	7	5	1	1	3
418010330205	3	1	0	1	0
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
CSIC8AU004	34,3%	30,0%	12,9%	10,0%	12,9%
Calabria	40,2%	17,9%	10,2%	12,8%	18,9%
Sud e isole	39,8%	16,4%	9,5%	13,9%	20,5%
Italia	30,8%	15,8%	10,1%	14,4%	28,9%

Percorso di Riflessione e intervento in funzione del PdM 2023-24:

1) Analisi dei dati INVALSI
2) selezione delle priorità; priorità 1: - elevare almeno del 2% annuo (5% triennale) gli esiti di matematica e italiano degli studenti e riportare il trend in positivo almeno nella comparazione regionale e di Area priorità 2: - formazione, informazione dei docenti (Invalsi, nuove metodologie, gestione della classe) priorità 3: - riduzione allo 0 del cheating d'istituto (scuola primaria) attraverso una strategia (routine) che permetta il controllo e il mantenimento di una bassa percentuale di cheating - mantenere/verificare i criteri per la formazione delle classi, classi borderline con variabili autonome
3) progettazione degli interventi/azioni: - figura di riferimento che si attivi nelle attività di report di Informazione al DS e al Collegio in merito ai risultati generali annuali d'istituto, agli esiti, ai livelli di cheating, analisi per ogni livello campionario di classe delle tre prove di Ita e Mat errate/mancate dal maggior numero di alunni - Formazione e Informazione ai docenti (protocollo di somministrazione e deontologia professionale; metodologie didattiche metacognitive e accompagnamento alle proposte presenti sul sito www.invalsiopen.it) - Organizzazione delle prove tempi, spazi, strumenti, organigramma COMMISSIONE INVALSI - verifica aderenza del Curricolo di Istituto, delle Programmazioni e delle Prove di verifica agli standard delle Prove e dei Quadri di Riferimento INVALSI, nell'ottica del miglioramento continuo dei risultati degli studenti
4) implementazione degli interventi/azioni; - revisione delle procedure - interventi di formazione per i docenti mirati all'informazione, in particolare sui Quadri di riferimento INVALSI - coordinamento docenti del Potenziamento (gruppo di lavoro) COMMISSIONE INVALSI
5) monitoraggio: Lettura, analisi e comparazione dei risultati a medio e lungo termine.

Evidenza <https://www.invalsiopen.it/prove/come-non-preparare-ragazzi-prove/>